

УДК 343.13

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО НАРОДНОГО ДЕПУТАТА В УКРАИНЕ И ДРУГИХ СТРАНАХ

А. П. Бойко

старший преподаватель кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук,
Днепропетровский государственный
университет внутренних дел (Украина)
e-mail: yyrpetrikovka@i.ua

***Аннотация.** В статье проведен сравнительный анализ особенностей досудебного расследования относительно народного депутата в Украине, Казахстане и Беларуси.*

Путем анализа уголовного процессуального законодательства Украины, Казахстана и Беларуси в части особых порядков уголовного производства в отношении народных депутатов автор выделяет основные особенности, присущие указанным государствам, а также предлагает пути совершенствования законодательства.

***Ключевые слова:** следственный судья, Генеральный прокурор, досудебное расследование, уголовное производство, народный депутат, депутатская неприкосновенность, особый порядок.*

***Annotation.** The article provides a comparative analysis of the features of the pre-trial investigation regarding people's deputies of Ukraine, Kazakhstan and Belarus.*

The author analyzes the criminal procedural legislation of Ukraine, Kazakhstan and Belarus regarding special procedures for criminal proceedings against people's deputies and identifies the main features inherent in these states and also suggests ways to improve them.

***Keywords:** investigating judge, prosecutor general, pre-trial investigation, criminal proceedings, people's deputy, parliamentary immunity, special order.*

В каждом государстве существуют свои правила и нормы осуществления судопроизводства. В Украине нормативно-правовым актом, который регулирует данный вопрос, является Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее — УПК Украины). В частности, в ч. 1 ст. 1 УПК Украины указано, что порядок уголовного судопроизводства на территории Украины определяется только уголовным процессуальным законодательством Украины [1].

Кроме того, в действующем УПК определен общий порядок осуществления уголовного производства и особый порядок осуществления уголовного производства. Другими словами, особый порядок является исключением, которое встречается в процессе уголовного производства. В частности, особые порядки осуществления уголовного производства предусматривают уголовное производство в отношении отдельной категории лиц. К этой категории лиц за-

конодатель, согласно п. 1 ч. 1 ст. 480 УПК Украины, относит народных депутатов Украины, которые до вступления в силу Закона Украины от 18 декабря 2019 года № 388-IX «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины с целью приведения в соответствие с Законом Украины “О внесении изменений в статью 80 Конституции Украины относительно неприкосновенности народных депутатов Украины”» [2], были наделены в силу своего процессуального статуса соответствующим иммунитетом (депутатской неприкосновенностью), что защищает их от возможного незаконного давления и препятствия осуществления профессиональной деятельности.

В связи со вступлением в силу указанного Закона считаем, что вопрос, связанный с уголовным производством в отношении народного депутата, приобретает большую актуальность. В отношении народных депутатов Украины осуществляется особый порядок уголовного производства в связи с исполнением ими важных государственных функций. Так, особый порядок уголовного производства относительно этой категории лиц прописан в отдельных нормативно-правовых актах Украины. К таким актам относятся Конституция Украины [3], Уголовный процессуальный кодекс Украины [1], ЗУ «О статусе народного депутата Украины» [4] и другие. Указанные выше положения содержат в себе определение статуса данных лиц, объем и пределы предоставляемых данным категориям особых гарантий, а в УПК Украины конкретнее устанавливается порядок использования и даже применения данных норм в уголовном судопроизводстве в связи с внесением сведений в Единый реестр досудебных расследований, привлечением к уголовной ответственности данных лиц, задержанием, избранием меры пресечения, проведением следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий.

Так, ст. 481 и 482-2 УПК Украины предусмотрены особенности досудебного расследования относительно народного депутата Украины, которые заключаются в следующем: 1) внесение сведений об уголовном правонарушении в Единый реестр досудебных расследований осуществляется исключительно Генеральным прокурором, либо лицом, которое исполняет его обязанности; 2) сообщение о подозрении осуществляется Генеральным прокурором или лицом, которое исполняет его обязанности, или руководителем Специализированной антикоррупционной прокуратуры; 3) согласование с Генеральным прокурором либо лицом, которое исполняет его обязанности, всех ходатайств касательно процессуальных действий, которые ограничивают права и свободы народного депутата Украины; 4) задержание народного депутата без разрешения следственного судьи не допускается за исключением случаев, когда народного депутата застали во время совершения или непосредственно после совершения тяжкого или особо тяжкого преступления, связанного с применением насилия

или такого, которое стало причиной гибели человека; 5) уведомление Председателя Верховной Рады Украины не позже 24 часов соответственным органом или должностными лицами в случае задержания народного депутата и проведения других процессуальных действий в отношении его [1].

Вышеуказанные положения УПК Украины не в полной мере соответствуют положениям ст. 24 Конституции Украины, согласно которой все граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом [3].

Мы разделяем мнение В. Л. Федоренко и Ю. А. Середы о том, что ситуация, когда институт иммунитета депутата в странах СНГ и Балтии имеет более абсолютизированный характер, чем в странах Европейского союза, объясняется тем, что, во-первых, новые конституционные положения о депутатском иммунитете в бывших республиках СССР сформировались под влиянием советского законодательства, которое достаточно распространено трактовало иммунитет членов Верховного Совета СССР и депутатов парламентов союзных республик.

Во-вторых, подавляющее большинство конституций было принято парламентским путем, а положения об иммунитете отразили желание парламентариев закрепить дополнительные гарантии независимости своей деятельности [5, с. 115].

Считаем, что, несмотря на лишение неприкосновенности относительно народных депутатов Украины, их иммунитет частично остался, что следует из положений ст. 482-2 УПК Украины и заключается в основном в согласовании с Генеральным прокурором или лицом, которое исполняет его обязанности, таких действий, как открытие уголовного производства; сообщение о подозрении, задержании, за исключением случаев, когда народного депутата застали во время совершения или непосредственно после совершения тяжкого или особо тяжкого преступления, связанного с применением насилия или такого, что стало причиной гибели человека; избрание меры пресечения; при обращении к следственному судье за разрешением о проведении следственных действий.

Как отмечают М. А. Погорецкий, А. С. Старенький, в большинстве развитых демократических стран народных депутатов (членов парламента) возможно привлечь к уголовной ответственности без предварительного согласия парламента в случае задержания их на месте совершения тяжкого или особо тяжкого преступления [6, с. 88]. То есть в указанных странах не существует таких исключений при задержании народных депутатов по отдельным видам преступлений, связанных с применением насилия или таких, которые стали причиной гибели человека.

Для проведения более детального исследования вопроса особых порядков осуществления уголовного производства в отношении народных депутатов

Украины необходимо уделить внимание нормам уголовного процессуального законодательства зарубежных государств.

В соответствии со ст. 547 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее — УПК Республики Казахстан) существуют следующие особенности досудебного расследования относительно депутата Парламента Республики Казахстан: 1) открытие уголовного производства в отношении депутата Парламента допускается следователем или прокурором без согласия Генерального Прокурора; 2) депутат Парламента без согласия соответствующей Палаты на лишение неприкосновенности может быть задержан в случае обнаружения его на месте преступления либо совершения тяжких или особо тяжких преступлений; 3) другие особенности, предусмотренные ст. 547 УПК Республики Казахстан [7].

Учитывая положения главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК Республики Беларусь), можно выделить следующие особенности досудебного расследования относительно депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь: 1) возбуждение уголовного дела (так, согласно ст. 468-2 УПК Республики Беларусь решение о возбуждении уголовного дела в отношении депутата Национального собрания может быть принято Председателем Комитета государственной безопасности, Генеральным прокурором, Председателем Следственного комитета или лицами, исполняющими их обязанности, с предварительного согласия соответствующей палаты Национального собрания Республики Беларусь); 2) задержание и иные меры процессуального принуждения (согласно ст. 468-3 УПК Республики Беларусь задержать или иным образом лишить личной свободы депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь можно без согласия соответствующей палаты Парламента в следующих случаях: задержание на месте совершения преступления; совершение измены государству или иного особо тяжкого преступления); 3) особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий (в соответствии со ст. 468-4 УПК Республики Беларусь после возбуждения уголовного дела в отношении указанных лиц применение меры пресечения, за исключением заключения под стражу или иного лишения личной свободы, производство следственных действий осуществляются в общем порядке [8].

Проанализировав уголовно-процессуальное законодательство Украины, Республики Казахстан и Республики Беларусь, можно выделить следующие особенности досудебного расследования относительно народного депутата, присущие указанным государствам: открытие уголовного производства; задер-

жание и избрание меры пресечения; проведение следственных действий; информирование соответствующих органов в случае задержания.

Для совершенствования уголовного процессуального законодательства Украины считаем необходимым внедрить опыт указанных государств в части задержания народного депутата в случаях обнаружения его на месте преступления либо совершения тяжкого или особо тяжкого преступления без соответствующего согласия. Также не должно быть никаких исключений по внесению сведений в Единый реестр досудебных расследований в случае совершения уголовного правонарушения народным депутатом. Указанные предложения необходимо закрепить в УПК Украины.

1. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] : Закон України, 13 квіт. 2012 р., № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата доступу: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою приведення у відповідність із Законом України «Про внесення змін до статті 80 Конституції України щодо недоторканості народних депутатів України» [Електронний ресурс] : Закон України, 18 груд. 2019 р., № 388-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/388-20/sp:wide#n6> (дата доступу: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

3. Конституція України [Електронний ресурс] : Закон України, 28.06.1996 р., № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата доступу: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

4. Про статус народного депутата України [Електронний ресурс] : Закон України, 17 лист. 1992 р., № 2790-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2790-12> (дата доступу: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Федоренко В. Л., Серета Ю. А. Інститут депутатського імунітету: порівняльно-правові аспекти // Держава і право : зб. наук. праць. 2001. Вип. 9. С. 106–117. [Вернуться к статье](#)

6. Погорецький М. А., Старенький О. С. Здійснення кримінального провадження щодо народних депутатів: окремі проблемні питання // Вісник кримінального судочинства. 2017. № 2. С. 79–90. [Вернуться к статье](#)

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г., № 231-V ЗПК : принят во втором чтении Постановлением Мажилиса Парламента Республики Казахстан в соответствии с п. 36 Регламента Мажилиса Парламента Республики Казахстан в мае 2014 г. : утвержден Указом № 231-V Президента Республики Казахстан от 4 июля 2014 года. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000231> (дата доступа: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 24 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК990029> (дата доступа: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)